

**DÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

Az ülés ideje: 2018. augusztus 29.

*A képviselő-testületi ülésen tárgyalt napirendek és
a hozott határozatok felsorolása*

dr. Safadi Tariq háziorvos munkavégzésével kapcsolatosan
kialakult helyzet, ÁEEK-val szerződés bontás

89/2018. (VIII. 29.) KT. sz. határozat

Dány – Kóka közötti út forgalomszabályozása

90/2018. (VIII. 29.) KT. sz. határozat

DÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Rendkívüli testületi ülés

Készült 2018. augusztus 29-én 9:00 órakor a községháza tanácskozó termében megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Gódor Lajosné polgármester, Lázár László, Szamosvölgyi Attiláné, Szekeres József, Vér Lajos képviselők

Igazoltan távol van: Szabó Bernadett képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:
Pervainé Hangodi Ágnes jegyző

Gódor Lajosné polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a testületi ülésen 6 fő képviselő megjelent, így az ülés határozatképes. Elmondja, hogy a rendkívüli ülés összehívására a napirendi pontok ismertetésével, telefonon került sor, a napirendi pontok sürgőssége miatt.

Polgármester szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi napirendi pontot fogadta el:

- 1.) dr. Safadi Tariq házi orvos munkavégzésével kapcsolatosan kialakult helyzet, ÁEEK-val szerződés bontás
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester
- 2.) Dány-Kóka közötti út forgalomszabályozása
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester

Napirendi pontok tárgyalása

- 1.) *dr. Safadi Tariq házi orvos munkavégzésével kapcsolatosan kialakult helyzet, ÁEEK-val szerződés bontás*
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester

(Írásos anyag mellékelve.)

Gódor Lajosné: dr. Safadi Tariq házi orvos tevékenységével sok ideje probléma van. Először nem igazán vettük komolyan a jelzéseket, megvédtem a Doktor urat, az újságban is kértem a lakosokat, hogy fogadják el, más kultúrából jött, majd csak ideszokik, de most már látjuk, hogy ebből nem lesz semmi. Idehívtuk a betegjogi képviselőt is, még akkor is kiálltunk mellette, de ő ezen a fórumon sem vett részt. Ezt követően is beszélünk vele a Jegyző asszonnyal, fogadkozott, de egy héttel később minden kezdődött előlről. Összeveszett

Kemény doktorral, aki a mentora, nélküle nem is dolgozhatna, mert nem szakorvos, nem is tárgyalnak egymással, kétszer is nekitámadt, mindennek elmondta. Kemény doktor le is mondott a mentorálásáról és helyettese Erdélyi doktor is. Az ÁEEK-nál is elmondtuk, hogy nincs mentora, de ebben az ügyben nem történt semmi a mai napig. Ezt követően behívták Tariq doktort, meg tudta, hogy jártunk ott, ezek után már nem szólt hozzám. Szinte minden nap volt valakivel incidense. Pénteken is volt itt egy panaszos, akit kizavart a rendelőből, nem ment ki a mozgásképtelen hozzátartozójához, nem írta fel részére a gyógyszereket, kérésére nem adta ki a beteg kartonját. Akkor felhívtam, megkértem, hogy írja fel a szükséges gyógyszereket a betegnek, de üvöltött velem, hogy én nem parancsolok neki. Ezt követően írtam a betegjogi képviselőnek, beszéltem Vörös József tisztifőorvossal, hogy mit tudunk tenni, ő azt mondta, hogy elkezd ellene az eljárást, zárjuk ki a rendelőből. Közben jött neki levél az etikai bizottságtól is, mivel a betegek feljelentették, azt nem tudjuk, hogy mi van ebben a levélben. Hétfőn megkeresett a barátnője, aki próbálta védeni, neki is elmondtam, hogy ez nem állapot, hogy önkormányzati rendelőben rendel, önkormányzati lakásban lakik, és mindenkivel összeveszik, a gyógyszerésszel, a háziorvossal, a gyerekorvossal, a védőnővel. Tegnap napon is idejött Tariq doktor a barátnőjével, és elkezdett üvölni, hogy valamilyen SMS üzenetét Kemény doktor nem továbbította. Mindenkit elkezdett szidni, és akkor kiküldtem az irodából. Tegnap már nem rendelt, felhívta Gulácsi Szeréna doktornőt, aki Kemény doktort helyettesíti, hogy beteg lett és helyettesítse őt is. De nem igaz, hogy beteg volt, mert mindenki hallotta itt a hivatalba, hogy itt üvöltött. Fel sem fogja, hogy mit kapott, mindig csak követelőzik, júniusig elköltötte az éves költségvetését. Kiüríti a praxist, már 1300 kártya sincs nála, míg a doktornőnél 1800 volt. Most ha elmegy, és idejön egy vállalkozó háziorvos, mit kezd 1000 kártyával? Kemény doktornak már annyi kártyája van, hogy nem is kap rá pénzt.

Tegnap beszéltem közjegyzővel a lakás ügyében, azt mondta, hogy a lakásbérleti szerződést fel lehet mondani bírósági procedúra nélkül, mert közjegyző előtt köttetett, de ha önként nem megy ki a lakásból, akkor karhatalmat kell hívni. dr. Hajdú Szilvia ügyvéddel is beszéltem, átküldtem neki a szerződést, hogy nézze meg, mit tehetünk, a válaszát kiosztottuk az ülés előtt. *(Mellékelve a jegyzőkönyvhöz)*

Pervainé Hangodi Ágnes: Beszéltünk Kemény doktorral, abban állapodtunk meg vele, hogy ha felmondjuk a szerződést, neki kell vállalni a helyettesítést. Ez megint egy olyan helyzetet teremt, ami nagyon megterheli őt, nem tud kellően foglalkozni a beteggel. Kemény doktor arra is hajlandó, hogy újragondoljuk a körzetesítést, neki úgy is degresszív finanszírozása van, a kártyák egy részére már nem kap finanszírozást. Úgy kellene felosztani a körzeteket, hogy a II. körzetnek is legyen elég kártyája. Ő arra is hajlandó, hogy saját nevével hirdetné ezt a praxist, és ha lenne komoly érdeklődő, akkor természetesen hozzánk irányítja. Megint egyfajta bizonytalan jövőképet látok, nem lehet tudni, hogy mikor sikerül orvost találjunk.

Baglyas János: Hogy mentálisan probléma van vele, az már régen látszik. Ezt már többen megerősítették. Állítólag sok időt töltött az izraeli hadseregben, ami lehet hogy megviselte az idegeit. Ez így nem mehet tovább, nem hajlandó elfogadni, hogy a beteg van a középontban és nem Ő.

Gódor Lajosné: Vörös doktor is mondta, hogy már egy egész aktája van Tariq doktorról, mert annyi bejelentés érkezik a betegektől hozzá, ő is kezdeményezi az eljárást az etikai bizottságnál.

Pervainé Hangodi Ágnes: Mi az Alapellátási Központtal fogunk szerződést bontani. Ettől függetlenül lehet, hogy gond lesz azzal, hogy kitegyük a rendelőből és a lakásból. A

határozatot kiegészítettem azzal, hogy a közös megegyezéssel történő felmondás azonnali hatállyal történő megszüntetést jelentené. Ha ez nem megy, és 6 hónap felmondási idő van, az ÁEEK a munkavégzés alól felmentheti őt. Az ügyvédek álláspontja az volt, hogy ha a ÁEEK a közös megegyezésbe nem szeretne belemenni, akkor elállhatunk a szerződéstől, azzal, hogy súlyos szerződésszegés történt, de ezt nagyon alaposan meg kell indokolni. Ezzel szemben bírósághoz fordulhat az ÁEEK. De én úgy gondolom, hogy ezt ők meg fogják érteni, ennek van előzménye, nem most derült ki, hogy probléma van, polgármester folyamatosan tájékoztatta őket, a tisztifőosztály, a betegjogi képviselő is tud mindenről.

Baglyas János: Tájékoztatni kell arról, hogy ha egy megadott időpontig nem hagyja el a lakást, akkor karhatalom lesz igénybe véve.

Gódor Lajosné: Most sem dolgozik, de nem jelentette be nekem sem, holott a munkáltatói jogokat én gyakorolom. A rendelési időket is változtatgatta, azt sem jelentette be soha.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

89/2018. (VIII. 29.) KT. sz. határozat

Dány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) Kezdeményezi a 2017. november 14-én az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, „Helyettesítő háziorvosi szolgálat ellátására” kötött szerződés közös megegyezéssel, azonnali hatállyal történő megszüntetését, a szerződés 5.3. a) pontja szerint.
- b.) Felkéri a polgármestert a fentiekkel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, aláírására.
- c.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. körzet háziorvosi szolgálatának betöltése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket (a praxis hirdetése, a helyettesítés megszervezése az állás betöltéséig).

Határidő: a.) b.) 2018. 09. 15; c.) folyamatos

Felelős: polgármester

2.) *Dány-Kóka közötti út forgalomszabályozása* ***Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester***

(Határozati javaslat az ülésen kiosztásra került.)

Gódor Lajosné: Elkészült a kókai út, tegnap megkezdődött a műszaki átadás. A műszaki ellenőr rendben találta a minőségét. Itt volt Kókáról a polgármester, a jegyző, a pénzügyes. Nem zártuk le a műszaki átadást, mert akkor a kivitelezőnek szeptemberben be kellene fizetni az ÁFA-t azután a pénz után, amit még meg sem kapott, mert a műszaki átadás lezárásával ki

kell, hogy állítsa a végszámlát. Még 10 nap lesz arra, hogy felfesse a fekvőrendőroz a burkolati jeleket, beletegye a prizmát, ellássuk az utat közlekedési táblákkal. Ha ezek megvannak, akkor zárjuk le a műszaki átadást. Addig reméljük, hogy megkapjuk a támogatást és tudunk fizetni kivitelezőnek. Tegnap a kókai polgármester megköszönte a munkánkat, hogy nélkülünk soha nem lett volna kókai út. Már 60 millió Ft-ot kifizettünk a vállalkozónak a saját pénzünkből. Kóka kétszer utalt 3.600 ezer Ft-ot. Tegnap olyan ígéretet kaptam, hogy hét végéig átutalják az állami támogatást.

Pervainé Hangodi Ágnes: Az út forgalom szabályozását kellene Kókával megbeszélni, hogy az út mindkét végén összehangolt táblák legyenek. Legyen-e súlykorlátozó, sebességkorlátozó tábla.

Baglyas János: Nagy súlykorlátozással a mezőgazdasági tevékenységet is korlátoznánk. Kombájnokkal is kell rajta közlekedni a gazdáknak, ami legalább 12 tonnás. Ha pótkocsi szállítja a terhet az is 12-15 tonnás. Egyéb módon nem tudjuk megoldani a közlekedést az ott lévő földekre. Szerintem az aszfalt minősége nem indokolja a súlykorlátozást, jól ki van padkázva. A MOL-t sem zárhatjuk ki, aki jelentős összeggel hozzájárult az útfelújításhoz.

Vér Lajos: A lakosok azt szeretnék, ha kamionok nem közlekedhetnének arra.

Pervainé Hangodi Ágnes: A pályázathoz kellett a gazdák, a termelőszövetkezet hozzájárulása, őket nem lehet kizárni az útról, ez mezőgazdasági út is.

Lázár László: 12 tonnás súlykorlátozást javaslok, kivéve a mezőgazdasági gépek.

Baglyas János: Sebességkorlátozó táblát véleményem szerint tehetnének ki, mert ezen az úton most száguldozni is lehet. Vegyük vissza a sebességet 70 km/óra.

Pervainé Hangodi Ágnes: Annak is csak akkor van értelme, ha legalább két hétig az átadást követően megjelennek ott a rendőrök.

Telefonon felhívásra és kihangosításra kerül a Kókai Polgármesteri Hivatal egyeztetés céljából.

Kóka Polgármesteri Hivatal:

Kiss Imre jegyző: Mi azt gondoljuk, hogy nem lenne szükség 70 km/órás sebességcsökkentésre, hanem hagynánk a 90 km/órát. Amikor rossz volt az út kb. 60 km/órával lehetett rajta közlekedni, most hogy jó az út, a 70 km/órás sebességet kevésnek találjuk. A súlykorlátozással kapcsolatban: amikor benyújtottuk a pályázatot, a gazdáknak is – akiknek az út mellett földjeik vannak – kellett a támogató nyilatkozata, hogy ezt az utat ők is használják. Ha korlátoznánk 3,5 tonnára, a gazdák nem használhatnák. Azért valamilyen súlykorlátozást mégis szeretnénk, hogy a kamionok ne közlekedhessenek rajta. A kolléganő egyeztetett kresz szakértővel, ő elmondja, hogy mire gondoltunk.

Vastagné Újfalusi Lídia ügyintéző: Kókán elég sok építőipari vállalkozó van, tőlük nem szeretnénk elvenni azt a lehetőséget, hogy használják az utat. Úgy gondoljuk, hogy a 12 tonnás súlykorlátozás lenne mérvadó, abba még beleférnek a vállalkozók. Amennyiben van olyan, aki nem fér bele, de szeretnénk engedélyezni részére az úthasználatot, az önkormányzatok külön engedéllyel ezt megoldhatják. Nyilván a MOL járműveket sem

zárhatjuk ki a használatból. Szerintem éljünk azzal a lehetőséggel, hogy mi választjuk meg, hogy kik azok a vállalkozók, akiknek az engedélyt megadjuk. Ezzel az idegeneket, az átmenő forgalmat ki tudjuk zárni. A gazdákkal kapcsolatban a kresz-ben van olyan engedmény, hogy ha nincs más lehetősége megközelíteni a földjét, az használhatja az utat. Ezért gondoltuk, hogy kitesszük a 12 tonnát, és két kivételt teszünk: „Kivéve engedéllyel”, „Kivéve MOL járművek”.

Pervainé Hangodi Ágnes: Ki dönti el, hogy kinek adunk behajtási engedélyt, és kell-e érte fizetni.

Vastagné Újfalusi Lídia: A polgármester, mert ő a tulajdonosi jogok gyakorlója. A testület felruházhatja erre a polgármestert, hogy milyen esetekben, milyen szabályok szerint adhatja ki az engedélyt.

Gódor Lajosné: Mi is arról beszéltünk, hogy a mezőgazdasági vállalkozókat nem zárhatjuk ki, mert az ő támogató nyilatkozatuk is kellett a pályázathoz. Ők csak szezonálisan használják a mezőgazdasági gépekkel az utat.

Baglyas János: Ha csak a kamionokat akarjuk kizárni, fel lehet emelni a súlykorlátozást 20 tonnáig is. A 20 tonnába minden mezőgazdasági gép belefér. Ezzel csökkenthetjük a kivételeket is.

Vastagné Újfalusi Lídia: Nekünk is megfelelő a 20 tonnás súlykorlátozás. Szerintünk a sebességkorlátozást nem indokolja semmi, az útviszonyok megfelelőek, nincs forgalmi indoka.

Szekeres József: Én nem látok semmilyen indokát a súlykorlátozásnak sem, mert az út minősége nem indokolja.

Gódor Lajosné: Ahogy Dányba beér az út, ott vannak rögtön a lakóházak, járda pedig nincs. Ha ott robognak a kamionok, zavarja az ott lakók életét. Szerintem a 20 tonnás korlátozás, és „Kivéve MOL”, jó lesz.

Telefonkapcsolat bezárva.

Lázár László: A korlátozó táblákat minden utca elejére ki kell tenni, ahonnan megközelíthető a kókai út.

Baglyas János: Azt javaslom, hogy a Vásártér utcán – mivel nincs járda – külön korlátozzuk a sebességet. Ahogy Kókáról beérünk, tegyünk ki 30-as vagy 40-es sebességkorlátozó táblát.

Pervainé Hangodi Ágnes ismerteti a testülettel a kiegészített határozati javaslatot, melyet polgármester szavazásra bocsát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

90/2018. (VIII. 29.) KT. sz. határozat

Dány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Dány-Kóka közötti (068/5 hrsz.) út forgalomtechnikáját az út kímélése, illetve az átmenő forgalom csökkentése érdekében a következők szerint határozza meg:

A bevezető szakaszra, a fekvőrendőr előjelző táblán túl kerüljön ki 20 tonnás „Kivéve MOL” súlykorlátozó tábla.

A Kóka felől bejövő forgalom sebességének csökkentésére a Vásártér utcán végig 40 km/órás sebességkorlátozó táblák kerüljenek kihelyezésre.

A képviselő-testület hozzájárul az egyedi behajtási engedélyek kiadásához, amelyre a polgármestert felhatalmazza

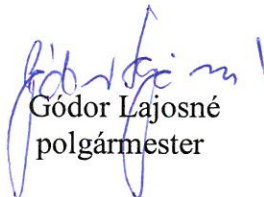
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kft. bevonásával a közlekedés szabályozását a „kókai” úton valósítsa meg.

Határidő: 2018. 09. 30.

Felelős: polgármester, Kft. ügyvezető

Gódor Lajosné polgármester a testület ülését 10.00 órakor bezárta.

kmf.


Gódor Lajosné
polgármester




Pervainé Hangodi Ágnes
jegyző

Határozati javaslat

Dány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) Kezdeményezi a 2017. november 14-én az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, „Helyettesítő háziiorvosi szolgálat ellátására” kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, a szerződés 5.3. a) pontja szerint.
- b.) Felkéri a polgármestert a fentiekkel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, aláírására.
- c.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. körzet háziiorvosi szolgálatának betöltése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket (a praxis hirdetése, a helyettesítés megszervezése az állás betöltéséig).

Határidő: a.) b.) 2018. 09. 15; c.) folyamatos

Felelős: polgármester

Tárgy: RE: dányi házi orvos

Feladó: Lengyel Ingrid Krisztina <ingrid.lengyel@ijb.emmi.gov.hu>

Dátum: 2018. 08. 24. 12:47

Címzett: Gódor Lajosné polgármester <polgarmester@dany.hu>

Tisztelt Polgármester Asszony!
Kedves Julika!

Nagyon sajnálom, hogy ennyire rosszul "sült el" a doktor karrierje; kellően furdal a lelkiismeret.

Nyilván - tekintettel arra, hogy az egészségügyi alapellátásért a települési Önkormányzat a felelős - a leghelyesebb döntés, hogy az ellátási szerződést a Te javaslatodra, felmondja az OALI vele. A felmondáshoz, amikor indoklást írsz az OALI-nak, jelöld meg, hogy a felmondási időre **sem** tudod vállalni a lakosság biztonságos alapellátását, így kéred, hogy ezen időre mentsek fel a munkavégzés alól.

A lakosság ellátására a Gödöllői Járási Tisztiorvosi Hivatal (dr. Vörös József tisztiorvos) jelölje ki az ellátót (erre a 6 hónapra), és közben pályáztassátok. Jellemzően egyébként a működési engedélyben szereplő hivatalos helyettes szokta ezt ellátni. Gondolom, ez esetben Kemény doktor lesz.

Beszéljünk, bármi van, kérlek, bármikor hívj!

Üdvözlettel:

Lengyel Ingrid

betegjogi képviselő

INTEGRÁLT JOGVÉDELMI SZOLGÁLAT

Közép-magyarországi Régió


H-1134 Budapest, Tűzér u. 33-35.

Telefon: +36 (1) 920 9999

Mobil: +36 (20) 4899 609

E-mail: ingrid.lengyel@ijb.emmi.gov.hu

Web: www.ijsz.hu

 IJSZ
logo-zurich

Feladó: Gódor Lajosné polgármester [polgarmester@dany.hu]

Küldve: 2018. augusztus 24. 12:16

Címzett: Lengyel Ingrid Krisztina

Tárgy: dányi házi orvos

Kedves Ingrid!

Ne haragudj, hogy már megint a dányi problémával zavarlak. Borzaszó, hogy milyen dolgok történnek nálunk Safady doktor körül. Kérlek ha tudsz segíts nekem, hogy mit kellene tennem.

A jól sikerült fórum után összeveszett Kemény doktorral. Kemény doktor lemondott a mentorálásáról. Benn jártunk az alapellátási intézetnél. Tariq doktort is behívták, de nem lett vége az történetnek. Minden nap megjelenik egy beteg, vagy telefonon hív.

Ma is volt egy hölgy, akinek az édesanyja, aki mozgáskorlátozott és nem tud kijönni a lakásból



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
GÖDÖLLŐI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-07/NEO/03314-3/2018

Tárgy: Áttétel

Ügyintéző: dr. Vörös József

Hiv. szám: -

Telefon: (28) 420 568

Melléklet: 2 db

Gódor Lajosné

polgármester részére

Dány

Pesti út 1.

2118

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATALBAN	
2018. AUG. 28.	
Tárgy:	
Szám: 1/552-4/18	
Előzetes:	Előadó:

Tisztelt Polgármester Asszony!

Dr. Safadi Tariq házi orvos tevékenységére vonatkozó 2018. augusztus 27-én kelt levelét megkaptam, azzal kapcsolatban az alábbiakról szeretném tájékoztatni:

A képviselőtestületnek lehetősé van dr. Safadi Tariq házi orvossal felbontani a háromoldalu szerződést akár azonnali hatállyal is. A képviselőtestület erre vonatkozó döntését az ÁEEK illetékes osztályára haladéktalanul meg kell küldeni.

A képviselőtestületnek ugyanezen az ülésen döntenie kell a megüresedő állás betöltésének/helyettesítésének módjáról is, és erre vonatkozóan működési engedélyt kell kérnie az önkormányzatnak üres állásra helyettesítéssel ellátva, a helyettesítő orvossal kötött helyettesítési szerződés becsatolása mellett.

Mivel Polgármester Asszony levelé dr. Safadi Tariq házi orvossal kapcsolatban orvosetikai kérdéseket is felvet, az ügyet áttettem a Magyar Orvosi Kamara Pest Megyei Szervezete Etikai Bizottságához.

Tisztelettel kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Gödöllő, 2018. augusztus 28.

Tisztelettel:

járás i hivatalvezető helyett eljárva
Budai Katalin járás i hivatalvezető-helyettes
nevében és megjelölésében



Kapja:

1. Címzett
2. Irattár



Kedves Julika, Tisztelt Képviselő-testület!

Áttekintettük a megküldött szerződést, és a felmondási idő nélküli igény szerinti megszüntetésre vonatkozó jogi álláspontunk az alábbi:

A szerződés 5.3. pontja mondja meg, hogy a felek megállapodása szerint mely esetekben lehet megszüntetni a szerződést. Ezek közül kizárólag két pont jöhet szóba:

- a közös megegyezés, és a
- 6 hónapos felmondási idő betartása melletti rendes felmondás.

Tudomásunk szerint az Önkormányzat nem szeretné, hogy felmondási idő legyen, azonnal fel kívánja számolni a szerződést. Azonnali hatályú felmondással ez a szerződés viszont csak akkor szüntethető meg, ha az orvost jogerősen elítélték büntetőeljárás keretében. (Erről nincs tudomásunk.)

Ez a szerződés a felmondási idő nélküli megszüntetést érintően nem kedvez az Önkormányzatnak, kifejezetten hátrányos szerződés, fogalmazhatunk úgy is, hogy borzasztó nehéz olyan eljárást javasolni, amellyel azonnali hatállyal megszüntetjük a szerződést, és az jogilag megállja a helyét, támadhatatlan.

Amennyiben nem kívánja az Önkormányzat a 6 hónapos felmondási időt betartani, úgy a következőt javasoljuk:

- A szerződés 2.5. pontjában foglaltakat megszegte a ÁEEK, amely azt jelenti, hogy szerződésszegés történt.
- A Ptk. 6:137.§ rögzíti, hogy mit tekint a jog szerződésszegésnek, kimondja, hogy „a szerződés megszegését jelenti bármely kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása”. Ez megtörtént, az orvos mentor nélkül dolgozik, továbbá az orvos az orvosi tevékenységét az orvosi ellátásra és az egyéb egészségügyi előírásokra vonatkozó jogszabályok értelmében nem megfelelő színvonalon, és nem az elvárható gondosság mellett végezte. (Erről több eset is tanúskodik) Arról is tájékoztatott Polgármester Asszony, hogy a rendelési időben az orvos változtatást eszközölt. A szerződés 2.6. pontja rendelkezik a rendelési idő megváltoztatásáról.
- A Ptk. 6:140.§ (1) bekezdése szerint, ha a szerződésszegés következtében a jogosultnak (Önkormányzat) a szerződés teljesítéséhez fűződő érdeke megszűnt, elállhat a szerződéstől. A jogosult Önkormányzat a (2) bekezdés szerint az elállási jognyilatkozat érvényességéhez köteles megjelölni az elállás okát. (Okok lehetnek például, hogy az orvos mentor nélkül dolgozik, nem látja el a beteget, kizavarja a beteget a rendelőből, betegjogi képviselő javaslata, az orvos által tanúsított magatartás,...stb.)
- A Ptk. 6:213. § (1) bekezdése rögzíti továbbá, hogy aki jogszabálynál fogva elállásra jogosult, az a másik félhez intézett jognyilatkozattal szüntetheti meg a szerződést. Elállás esetén a szerződés felbontásának szabályait kell alkalmazni azzal, hogy az elállásra a fél akkor jogosult, ha az általa kapott szolgáltatás egyidejű visszaadását felajánlja.
- A szerződés atipikus szerződés, a megbízási szerződés elemeit hordozza, de egyéb más elemeket is vegyít, így a szerződésben nem szabályozott kérdésekben alkalmazható a Ptk. mint háttérjogszabály. Ezt a szerződés 5.7. pontja is meghatározza.

A rendes felmondással történő megszüntetés jogilag megalapozottabb lenne, azonban a 6 hónap felmondási idő letelte után szűnne meg a szerződés. Közös megegyezéssel akkor lehetne, ha az ÁEEK is ezt szeretné, és ebbe belemenne. A fent idézett jogszabályhelyek alapján az elállást is biztosítja a törvény az Önkormányzat részére, azonban annak pontos, és precíz indokolása, jogszabályi háttér megjelölése nélkülözhetetlen.

Álláspontunk szerint jogi problémát az elállással kizárólag az ÁEEK jelenthetne az Önkormányzat számára, amennyiben vitatná az érintett szerződésnek az elállással történő megszüntetését.

Tisztelettel:

Győrfiné dr. Hajdú Szilvia ügyvéd

dr. Péli Margit ügyvéd

Határozati javaslat

Dány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Dány-Kóka közötti (068/5 hrsz.) út forgalomtechnikáját a következők szerint határozza meg:

A bevezető szakaszra, a fekvőrendőr előjelző táblán túl kerüljön kisúlykorlátozó,
valamint sebességkorlátozó tábla.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kft. bevonásával a közlekedés szabályozását a „kókai” úton valósítsa meg.

Határidő: 2018. 09. 30.

Felelős: polgármester, Kft. ügyvezető