

**DÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

*A 2022. JÚNIUS 16-i rendkívüli nyílt ülésén tárgyalt
napirendi pontja*

Napirendi pont

Dány Község közvilágítás korszerűsítése, közbeszerzési eljárás megindítása
53/2022 (VI.16.) Képviselő-testületi határozat

DÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E
RENĐÍKVÜLI NYÍLT Ü L É S

Készült: 2022. június 16-án 18.00 órakor a községháza tárgyaló termében megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Gódor Lajosné polgármester, Baglyas János alpolgármester, Bugyi Sándor, Szabó Bernadett, Vér Lajos, és Tóth József képviselők

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Pál Szilvia jegyző
Czininé Tóth Mária ügyvezető

Jegyzőkönyvvezetőként jelen van: Lénártné Nagy Klára ügyintéző

Gódor Lajosné polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja.

Polgármester Asszony a napirendi pont elfogadását szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA
(az elfogadott napirend alapján)

1. Dány Község közvilágítás korszerűsítése, közbeszerzési eljárás megindítása

Napirendi pont:

1. Dány Község közvilágítás korszerűsítése, közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

(Írásbeli előterjesztés mellékelve.)

Gódor Lajosné: Évek óta a tűzben tartjuk a közvilágítás korszerűsítés témáját. Több változat is felmerült már. Személyesen is elmentünk több helyre a világítást megnézni Alpolgármester úrral is.

Szeretettel köszöntöm körünkben Kovács Gábor közbeszerzési szakértőt, akinek ebben a témában átadom a szót.

Kovács Gábor: A közvilágítás korszerűsítése Esco konstrukcióban valósul meg, melyet önök már ismernek. Közbeszerzési szempontból ez szolgáltatásmegrendelés, ezért hirdetmény közzétételével induló nyílt eljárást igényel a közbeszerzési eljárás során. A folyamata a következő: a közbeszerzési eljárást megindító felhívásunkat közzé tesszük a közbeszerzési értesítőben. Aki ennek a feladatnak a teljesítésére képes, hajlandó és tudja finanszírozni, az jelentkezhet rá, és megpróbálhatja megvalósítani az eljárást. Majd szerződést kell kötni, ezt követően jön a kivitelezési munka a lámpatestek lecserélésével, bővítések elvégzésével. A közvilágítás üzemeltetését 15 éven át ez a cég fogja végezni. Ebben az üzemeltetési díjban fizetjük meg a teljes munka ellenértékét.

A kiküldött anyagban két javítani való van:

- Az ajánlati biztosítékot lejjebb kell csökkenteni 1,5 millió forintról 0,5 millió forintra. Ezt az összeget minden ajánlattevő befizeti az ajánlattételi határidő előtt. Ha ő az ajánlatát 30 napon belül visszavonja, és nyertessége esetén a rá visszavezethető okból még sem tudunk szerződést kötni, akkor ezt az összeget elvesztette, mely az önkormányzatot illeti, és új közbeszerzést kell indítani. Tulajdonképpen ez egy fájdalomdíj lesz a mi részünkre. Mi is kötve vagyunk a saját ajánlat kérésünkhöz.
- A másik javítani való az értékelési szempontoknál (II.2.5 pont) található „x”. Az első értékelési szempont egy megajánlás a speciális lámpatest megajánlására. Az önöknek kiküldött anyagban „x” szerepel. Ez valójában 5 db lámpatestet jelent az „x” helyett.

Alkalmassági követelményként nem javaslom pénzügyi alkalmasság előírását, mert ezt mindenki banki hitelből fogja finanszírozni. A műszaki és szakmai alkalmasságnál javasoltam, hogy legyen egy közvilágítás korszerűsítési referenciája és egy üzemeltetési referenciája. A műszaki alkalmasságnál található mennyiség jogszerűen úgy kerül meghatározásra, hogy a szerződés szerinti mennyiségnek a 75 %-át nem haladhatja meg a referencia követelménnyel. Az ajánlattevő részéről szakembert kérünk bemutatni: a munkát irányító felelős műszaki vezetőt és a szerelést ténylegesen elvégző szerelőket. Négy fő szerelőt kérünk, mert ez a munka kizárólag párban végezhető. A villanyoszlopra egy ember egyedül nem mehet fel.

Két értékelési szempontunk van:

- Ajánlattevő ajánlatot tesz speciális lámpatestre, melynek két fényprogramja van, azért, hogy a természetvédelmileg érintett – a település szélén lévő, a vadvilágot zavaró – fényszennyezést le tudja csökkenteni.
- Éjjel 22 óra és hajnali 04 óra között csökkentett világítást fog adni, hogy kisebb legyen azon a területen a fényszennyezés.

A nagyobb rész az Esco díj, amiért versenyeznek. Ezt a versenyt az nyeri meg, aki a legkevesebbet végzi el a munkát. A szerződés legalább 15 évre szól, mely időtartamra mindkét fél kötve van a szerződéshez. Ezen idő alatt ki lesz finanszírozva a havidíjából ennek a beruházásnak az ellenértéke. Senkinek nem lesz érdeke felmondani ezt a szerződést.

Gódor Lajosné: 2002-től volt egy szerződésünk a közvilágításra, melyet megörököltünk. Nagyon nehezen tudtunk tőle megszabadulni, mert Zártkörű Részvénytársaság volt, és nem volt fedezete. A szerződésfelmondás többszöri nekifutásra sem sikerült. Ügyvédi segítséggel sikerült a lámpatesteket magunkhoz venni, ennek ellenértékéért megkapták a semmit nem érő részvénytársaságunkat. Most azért voltunk ilyen körülmények között, mert nem szerettünk volna még egyszer ilyen helyzetbe belefutni.

Kovács Gábor: A futamidő végéig a lámpatestek tulajdonosa az üzemeltető. Ők írják majd nullára, és ha akarja az önkormányzat, akkor majd egy bizonyos összegért megvásárolhatja.

Baglyas János: Ki lehet számolni, hogy a Led-es lámpák mennyivel kevesebb energiát használnak? A rezsicsökkentésből az állam kivette az önkormányzatokat. Hogyan lehetne bevenni a szerződésbe, hogy később ebből ne legyen feszültség?

Gódor Lajosné: Szabad energiapiacról vásároljuk az áramot, és nem az egyetemes szolgáltatásból.

Kovács Gábor: A szerződésbe nem kell belefoglalni, mert a szerződés köztünk és egy jövőbeni szolgáltató között jön létre. A szolgáltatót nem érdekli, hogy miből fizetünk. A mi érdekünk, hogy fedezeti oldalról abból lesz megtakarításunk, hogy „x” kWh éves fogyasztás helyett „y” kWh éves fogyasztást fogunk fizetni. Mivel 50 %-ot meghaladó energiafelhasználás csökkenésről beszélünk, az adja meg a fedezetet az állami finanszírozás mellett a közvilágítás működtetésére. Erre lehet mondani, hogy lesz pénzünk kifizetni. Ez nekünk fontos, mint képviselő-testületnek a kötelezettség-vállalás szempontjából, hogy ez nem fedezet nélküli kötelezettség vállalás.

Szabó Bernadett: A legjobb ajánlatot tevőt sem biztos, hogy el kell, vagy el szabad fogadni? Mérlegelnünk kell, hogy tudjuk-e finanszírozni?

Kovács Gábor: Igen, így van. Nekünk van egy becsült értékünk, amit a különböző szakemberek által megbecsült havidíjak átlagaként állapítottunk meg. Három modellszámításunk van, melyek nagyon hasonlítanak egymáshoz. Ugyanazokkal a lámpatestekkel kalkulálnak, mint amivel mi is kalkulálunk, hogy mit mire cserélünk le. Ebből nagyon hasonló számításot hoztak ki. Ez a becsült értékünk, ezt közöljük rendelkezésre álló fedezetként is. A közbeszerzési törvény szerint nem vagyunk kötelesek rendelkezésre álló fedezet fölötti ellenszolgáltatásra szerződést kötni. Amennyiben a beérkezett ajánlatok a rendelkezésünkre álló fedezetnél magasabbak, és megítéljük, hogy ezt az összeget nem dolgozza ki az energiafogyasztás csökkenése és az állami finanszírozás, akkor vissza tudjuk utasítani, mert nem hozza ki azt az eredményt. Olyan ajánlásoknak kellene jönni, hogy a mostani költségszintnél nem fizetünk többet, csak modernebb lesz. Ez az Esco konstrukció lényege. A mai költségszint inflációs növelésével, szinten tartott mértékéből el lehet végezni egy felújításos beruházást. Reméljük, hogy kapunk ilyen árakat.

Baráth Miklós képviselő 18,25 órakor megérkezett az ülésre.

Gódor Lajosné: Az állam finanszírozza az energiaköltséget. Ha emelkednek az árak, akkor az állam is több támogatást nyújt az önkormányzatnak. Ha energiatakarékos lámpák lesznek, akkor meg lesz a finanszírozás fedezete.

Baglyas János: Óvatosságból említem meg még egyszer, hogy az árrobbanásokat kell-e rögzíteni a szerződésben?

Kovács Gábor: A szerződésnek az energia ára nem része. A villamosenergiát nem a szolgáltató fogja vásárolni, hanem továbbra is az önkormányzat. Az energia ára szerződésen kívüli teher. Az a kérdés, hogy hol van az a pont, ahol már nem bírjuk finanszírozni?! Így jogos a kérdés, hogy ha az állam finanszírozása megbillen bármilyen oknál fogva, az energiaárak megháromszorozódnak.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

53/2022. (VI.16.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (Kbt.) foglaltakra:

1. A mellékelt eljárást megindító felhívás elfogadásával a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít Dány Község közvilágítás korszerűsítése tárgyában.
2. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gódor Lajosné polgármester
Határidő: azonnal

k.m.f.

Gódor Lajosné polgármester a testületi ülést 18.30 órakor bezárta.

